

ProFootballDB

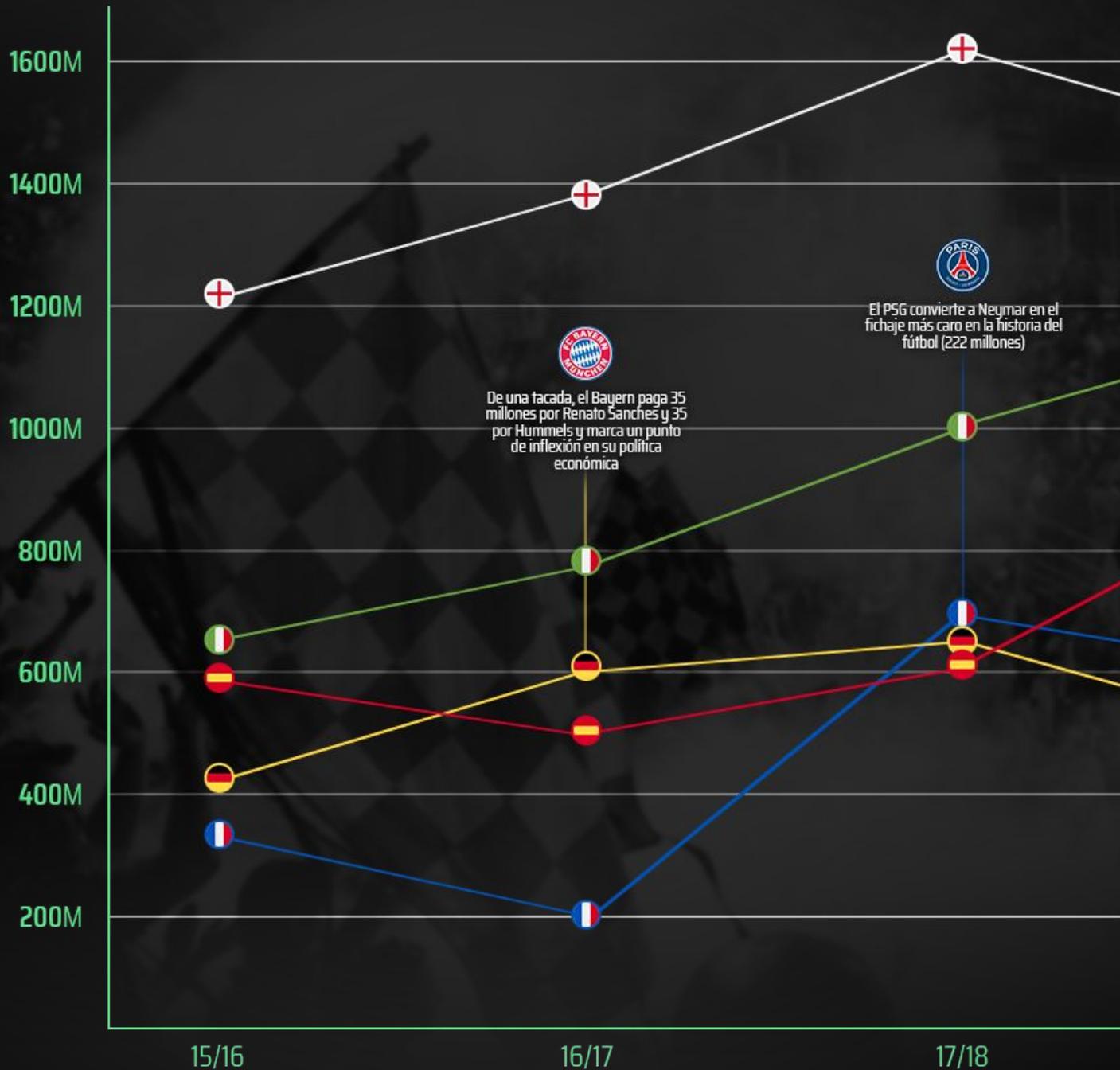
5 OCTUBRE	PJANIC		KARIUS	KLUIVERT		SHICK	BELLINGHAM		CHOUPO-MOTING	
LUIS SUAREZ	<div style="text-align: center;"> <h1>ProFootballDB</h1> <p>TRASPASOS</p> <p>CESIONES</p> </div>									FOFANA
DAVID SILVA										PAQUETÁ
BRAVO										DOKU
NEGREDO										
HAVERTZ										RAFINHA
CAVANI										TONALI
										THIAGO

MERCADOPOLY

Por edades, tipología, demarcaciones, origen, evolución histórica o dentro de cada competición, realizamos un diagnóstico de lo ocurrido en la ventana de fichajes del verano 2020 en las grandes ligas

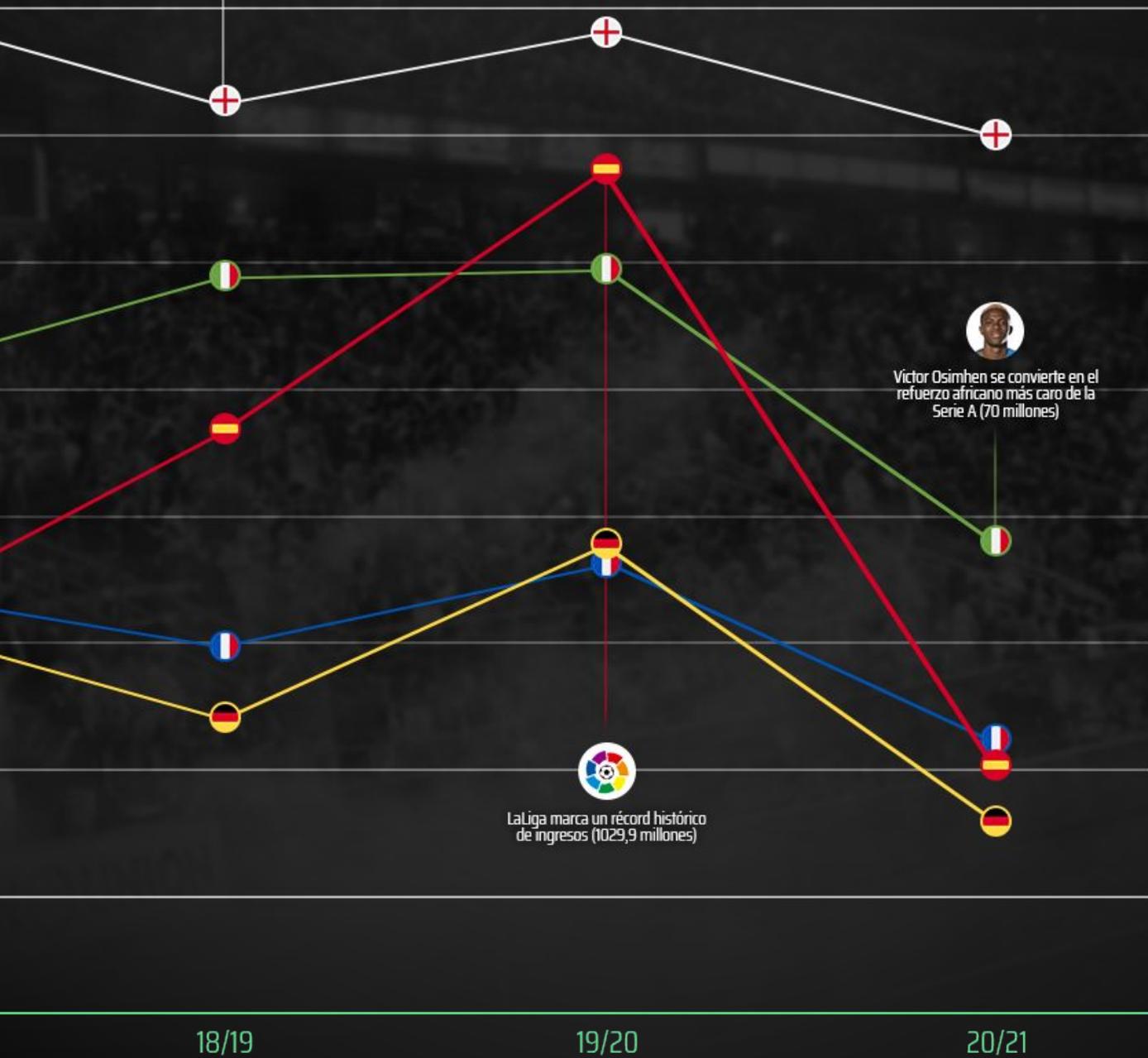


EVOLUCIÓN DEL GASTO EN EL MERCADO VERANIEGO EN LAS 5 GRANDES LIGAS





El City cambia su tendencia inversora y por primera vez hacerle una plantilla a Pep cuesta menos de 100 millones (78,59)



Victor Osimhen se convierte en el refuerzo africano más caro de la Serie A (70 millones)



LaLiga marca un récord histórico de ingresos (1029,9 millones)



Vivimos un cierre de mercado más de locura, otra noche de faxes, aunque con la singularidad de haber sido el primero pospandemia, por si el filtro del 'Fair Play Financiero' no fuera ya suficiente. Aunque hay clubes que todavía incorporan jugadores libres o tienen permisos federativos para incorporar efectivos que provengan de un ámbito doméstico, en un escenario más reflexivo hacemos un repaso a lo ocurrido durante la ventana veraniega de fichajes en las grandes ligas. Aunque con bastantes particularidades que iremos desgranando, queda claramente polarizado por la Premier League. En un balance global de 993,5 millones de pérdidas, 937,3 de ellas se registraron en Inglaterra.

A vuela pluma: 3.339,2 'kilos' invertidos y 2.345,7 de ingresos nos dejó el albarán del 5 de octubre. Con el Chelsea como club más gastoso (247,2) y el Barça como gran recaudador (126,5). El Arminia Bielefeld, medio millón invertido y cero recibidos, lució como el más tranquilo de todos. Havertz quedó como el movimiento más caro (80 millones).

Todo ello, por supuesto, analizado con el asterisco de que no todos los clubes ofrecen cifras oficiales, aunque existe cada vez más transparencia en la publicación de los movimientos. En el mercado de las plusvalías, de los intercambios, de las cesiones con opción de compra, muchas de ellas obligatorias. En suma, con los directores financieros teniendo más peso que los deportivos. Y por supuesto, con muchas operaciones que se quedaron por el camino.

Premier League: mayores inversiones, nombres más 'top'

El primer golpe de bisturí, cómo no, es al **poderío económico exhibido por la Premier League** en esta ventana. No solo es la única liga 'top' que se ha gastado **más de mil millones** (poco más de 1.400), sino que su balance de **-942 'kilos'** deja muy claro que el potencial de sus clubes rebasa con creces el de otros campeonatos. La pretensión ha sido rotundamente la de ir a por todas en el mercado.

Ni siquiera la crisis derivada de la sanitaria ha frenado a los ingleses, que han priorizado la inversión sobre las ventas. El gasto ha sido menor que el año pasado, **pero solo un 10,1%**, una cantidad simbólica considerando las cuantiosas pérdidas por el coronavirus. Con todo, queda claro que **el modelo televisivo** ha sostenido a los clubes.

Barcelona y Juventus, y con el 'truco' del **intercambio entre Pjanic y Arthur**, han sido los únicos clubes más allá de las islas que han superado los cien millones de gasto, mientras que solo en la Premier hay tres: Chelsea, Manchester City y Leeds. De hecho, mirando al conjunto de Bielsa y los otros dos ascendidos, **WBA y Fulham**, el montante asciende a **164,5 millones de euros**.

247 de los 1.402 que han salido de las arcas inglesas han llevado la firma del Chelsea. Sin duda, el gran animador del mercado, aunque en el último día el protagonismo recayó en el Manchester United, que selló algunas **operaciones más que interesantes**. No en vano, tres de las cinco gestiones más caras llevan firma 'blue': **Havertz** (80 millones), **Werner** (53) y **Chilwell** (50,2). Completan el elenco **Ziyech** (40) y **Mendy** (24). Y por si fuera poco, han llegado a coste cero **Sarr y Thiago Silva**.

El **Manchester City**, con 156,8, es quien le sigue, para no perder la costumbre de ser de los que más tira de talonario, si bien esta vez con la particularidad de que el **78,9%** de lo destinado ha ido a reforzar la defensa. **Rúben Dias**, **el zaguero más caro de la 'era Guardiola'**, **Nathan Aké**, **Yan Couto** y **Kaboré** han cambiado la hoja de ruta habitual.

Curiosamente, el tercero de la lista ha sido el **Leeds United** (105,2). El proyecto del 'Loco' Bielsa ha vuelto a la Premier League a lo grande tras firmar a **Rodrigo** (30), **Diego Llorente** (20) o **Hélder Costa** (17,7), entre otros.

En total, el gasto del 'Big Six' ha sido de 730,6 millones, **el 52% de la competición**. Y con nombres sonados en cada uno de ellos. El Liverpool apostó por **Thiago Alcántara** y **Diogo Jota**; el Arsenal **se lanzó a por Thomas** y Gabriel Magalhaes, y **Bale y Reguilón** aterrizaron en el Tottenham.

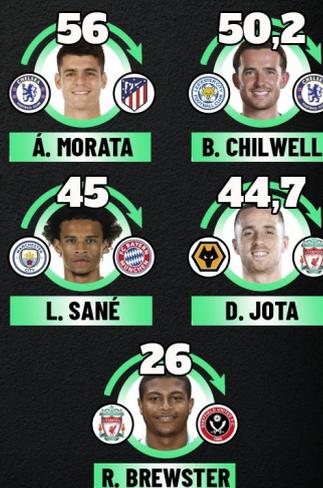
PREMIER LEAGUE



TOP 5 FICHAJES REALIZADOS



TOP 5 VENTAS REALIZADAS



* DATOS NUMÉRICOS EN MILLONES DE €

El Manchester United, por su parte, dejó las tracas para el último día. Aunque **su gran sueño era Jadon Sancho** e intentó por todos los medios convencer a Ousmane Dembélé para que recalara como cedido, **se tuvo que 'conformar' con Cavani, Alex Telles, Pellistri y Amad Traoré** (aunque este último se incorporará en invierno) el último día. Antes había llegado a Old Trafford la inversión estrella: **Donny van de Beek**, que le costó 39 millones.

Un verano más, algunos de los fichajes con más nombre han vuelto a aterrizar en la Premier League, que **sigue saqueando el fútbol español**. Bale, Thiago Alcántara, Thomas Partey, Ferran Torres, Havertz, Van de Beek, Werner, Reguilón, Rodrigo; **y algunos de ellos a coste cero**, como Cavani, James Rodríguez o Thiago Silva. Otro paso más para reivindicar la etiqueta de mejor liga del mundo, o al menos con la mejor colección de cromos. Y es que casi nadie se quedó sin mover las manos, pues solo **Crystal Palace** y **West Ham** ingresaron más de lo que gastaron, 2,2 y 0,6, respectivamente.

LaLiga: recuperar lo perdido con la pandemia

El extremo opuesto es el español, que podríamos decir que ha vivido un mercado de **recuperación de pérdidas** y adecuación a la nueva realidad, puesto que el cómputo de movimientos ha dejado un saldo favorable de **83,5 millones**. Mirar a los dos grandes puede suponer la mejor semblanza para entenderlo.

El **Barça**, por ejemplo, a pesar de haber gastado 124 'kilos', **ha ingresado 2,5 más**. Además de que Pedri o Trincao estaban fichados prepandemia, con un escenario económico más favorable, no podemos dejar pasar por alto que se han ido del plantel Luis Suárez, Arturo Vidal y Rafinha a coste cero (solo habría ingresos por variables), mientras que **Rakitic** solo ha dejado 1,5. El yugo de liberar fichas y masa salarial terminó imponiéndose a las negociaciones. En otro contexto, a buen seguro, habrían aportado un buen remanente en el Camp Nou. Solo pudo hacer excepción con **Nélson Semedo**, **traspasado a los Wolves por 30 'kilos'**.



Con todo, los azulgranas son los protagonistas con la inversión y la venta más caras: **60 millones** costó Pjanic, **por 72** se marchó Arthur. Con los 21 de Dest puso la guinda, si bien se quedó por el camino **la frustración con Memphis Depay y Eric García**.

Lo del **Real Madrid** es más significativo aún, **la política de austeridad** ha quedado clara. Sus únicos refuerzos han provenido de repescas (**Lunin, Odriozola y Odegaard**). Todos los esfuerzos de la entidad blanca se han centrado en la operación salida, que ha dejado 98,5 millones en caja, especialmente gracias a las ventas de **Achraf (40) y Reguilón (30)**.

Que tres de los cinco fichajes más caros sean opciones de compra ejecutadas dice mucho de cómo ha ido este mercado en España. **Morata (56), Carrasco (27) y Suso (24)** resultan inversiones engañosas. De hecho, además de los dos grandes, un total de cinco clubes **obtuvieron beneficios** (Valladolid, Alavés, Betis, Real Sociedad y Valencia) y un par (Celta y Levante), salieron a la par.

Entre los que más se han reforzado encontramos el denominador común de los equipos europeos: 90 'kilos' ha invertido el Atlético de Madrid, **69,5** el Sevilla, **32,9** el Villarreal y **20,5** el Granada. Todo ello para un global de 410,5 de entrada y 493 de salida. **Un saldo favorable en plena recesión**, puesto que en la campaña 19-20 se gastó un 69% más y se ingresó un 52% menos.

Un detalle curioso: en el 'top 5' de ventas se encuentran **tres laterales**, Achraf, Semedo y Reguilón. Y prácticamente la mitad de la inversión (203 millones) se ha destinado a delanteros.



Bundesliga: un equilibrio desequilibrado

En medio de esas dos competiciones, la Bundesliga. Con un balance positivo de 1,7 millones tras 323,2 gastados y 324,9 recibidos. Esa paridad, no obstante, tiene un matiz importante, puesto que el reparto es muy disperso. Mientras **Bayern de Múnich** y **Borussia Dortmund** presentan un descuadre de 42 millones en su balance, el **Bayer Leverkusen** (64) o el **RB Leipzig** (23) se han dedicado a amasar dinero. Y en los recién ascendidos, más contraste: los 500.000 euros gastados por el **Arminia Bielefeld** en el cedido Maier y el -3,8 del **Stuttgart** tras firmar por 11,3 millones y vender por 7,5.



Únicamente el campeón ha superado **la barrera de los 50 'kilos'** (64) y al Bayer Leverkusen, tras quedarse sin su jugador franquicia, al menos le queda el consuelo de ser el que más ha inyectado en sus arcas (94). El 44,85% de los euros gastados lo han hecho los tres primeros clasificados de la campaña anterior. Queda claro mirando las mayores ventas, entre las que solo **Schick**, incorporado por el Bayer Leverkusen, rompe esa norma. **Sané ha sido el más caro**, con 45 (el precio más bajo considerando los primeros de cada liga 'top'), el Borussia Dortmund se ha gastado 50 millones entre **Emre Can** y **Bellingham** y **Sorloth**, tras los 20 millones del RB Leipzig, completa el ranking.

La recesión en Alemania también ha sido bastante fuerte, ya que hay **un 56,73% menos de gasto** y un 43,43% menos de ingresos respecto a la temporada anterior. Es, de hecho, el **peor marco del último lustro**. De ello se han aprovechado los clubes de Inglaterra, protagonistas de las tres mejores compras, aunque en otro contexto a buen seguro las cifras se habrían inflado más. Hablamos de **Havertz** (80), **Werner** (53) y **Thiago** (22).

Los últimos días de mercado se presentaron **bastante movidos e interesantes**. El todocampeón de Flick rellenó el fondo de armario con **Marc Roca, Choupo-Moting y Douglas Costa**. Y llegaron nombres de sobra conocidos: **Justin Kluivert** (RB Leipzig), **Sessegnon** (Hoffenheim), **Guendouzi** (Hertha) o **Karius** (Union Berlin).

La duda quedó despejada con la continuidad de tipos que parecían llamados a cambiar de competición, casos de **Jadon Sancho** o **Javi Martínez**. Quien no llegó, a pesar de estar muy codiciado en la lista del paro, fue **Mario Götze**, a quien no le terminaron de satisfacer las propuestas que recibió y **optó por marcharse al PSV**.

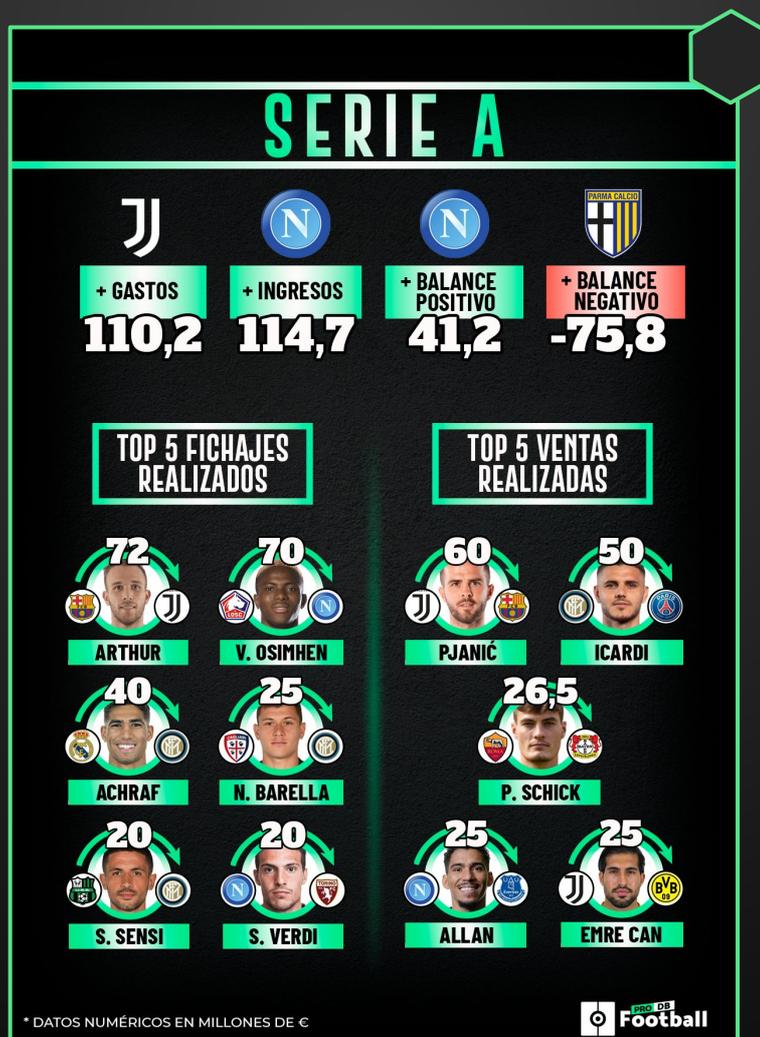


Serie A: Juventus e Inter van con todo

Junto a Inglaterra, otra de las competiciones en las que la crisis económica pegó menos fuerte, a menos a ojos de los movimientos computados por los equipos. Los **761,9 millones invertidos** son 'solo' el 35,97% menos que el año pasado; los **685,8 ingresados** suponen una bajada del 19,73%. Únicamente cinco entidades, Cagliari, Milan, Nápoles, Udinese y Sassuolo **cerraron el mercado con saldo a favor**.

Lo más curioso en Italia ha sido lo del **Parma**, que ha tenido un verano muy activo y **unas horas finales sísmicas**. **16 operaciones de entrada** completadas y hasta **34 de salida** que han generado 80,4 millones de gastos y solo 4,6 de ingresos, por eso presenta la cuenta más desequilibrada de todas (-75,8).

La **Juventus**, a pesar de confirmar otro año más que es el rey del 'Scudetto', entendió que su proceso de renovación trascendía el banquillo: **110,2 millones** se ha gastado la 'Vecchia Signora', aunque 72 de ellos corresponden a Arthur. Y seguramente ha manejado mejor que nadie **la cesión con opción de compra**, puesto que a través de esa fórmula se ha hecho con **Morata, Chiesa y McKennie**.





Una pauta, la del préstamo y la compra posterior, que el **Inter** ha ejecutado en las operaciones de **Barella** y **Sensi**, también el **Torino con Verdi**. Jugadores que ya han sido probados meses antes y que ahora, en 2020, suponen el desembolso principal.

Y quitando la engañosa operación de trueque con Arthur, la adquisición que más llama la atención es la de **Victor Osimhen**. El Nápoles no dudó en **abonar 70 millones de euros**, la más alta de su historia, al Lille por el talentoso delantero nigeriano.

Por nombres, suena casi más atractivo lo completado por el Inter de Milán, al que han reforzado los Arturo Vidal, Alexis Sánchez, Kolarov, Darmian, Achraf, Barella y Sensi. Estos tres últimos, además, están en el **'top 5' de inversiones italianas**.

El **Milan**, a pesar de su balance positivo de **35 millones**, se las ha ingeniado para fortalecer su proyecto de vuelta a Europa con los **Tonali, Brahim, Hauge** o **Diogo Dalot**, además de quedarse en propiedad a **Kjaer** y **Rebic**.

El **género español**, bien por nacionalidad, bien por procedencia liguera, ha sido el producto estrella. Ojo a la pléyade llegada con los Achraf, Brahim, Arturo Vidal, Arthur, Morata, Borja Mayoral o Deulofeu.

Ligue 1: sin el talonario del PSG

En Francia partimos de la base de que la interrupción del fútbol fue **mucho más traumática**. La única gran liga que decidió parar y no regresar fue la Ligue 1, así que el daño económico se hizo más palpable. Aunque la caída no ha sido tan acusada como lo que esperaba viendo el gasto y la inversión, **444 y 380,5 millones**, un descenso respectivo del **38,15** y un **55,12%** respecto al curso anterior.

Y es que 'no PSG, no party'. El único desembolso destacado del transatlántico parisino fueron los 50 millones acordados con el Inter en **la opción de compra por Icardi**. Más allá de eso, se ha gastado otros seis en **Sergio Rico** y, en las cesiones de **Florenzi** y **Danilo Pereira**, cuatro y uno, respectivamente. **Rafinha**, a última hora, **llegó libre**. Con todo, su balance sale como el más negativo (-56) un año más.

El árbol lo han meneado en particular **Rennes** y **Lille**; curiosamente, los dos que marchan en cabeza tras la disputa de seis jornadas y únicos invictos. El equipo de Camavinga, que se estrenará en la Champions, no quiere ir de comparsa. Seguramente eso explique que **haya soltado 71 'kilos'** este verano. Además, muy repartidos, puesto que su inversión más cara ha sido la de **Jérémy Doku**. Igualmente, ha sabido vender: 49,9 han entrado en las arcas.



Respecto al Lille, se ha quedado a un millón de los 100 inyectados gracias mayoritariamente a los traspasos de **Osimhen** y **Gabriel Magalhaes**. De ellos, menos de la mitad se ha revertido en fichajes. **Jonathan David** (32) se ha comido casi todo ese presupuesto. No es de extrañar que el equipo que entrena Christophe Galtier **cope las primeras posiciones del 'top'** de incorporaciones y salidas.

Un dato que muestra la realidad gala: su 'top 5' de fichajes es **el más económico** de las principales competiciones. Mauro Icardi aparte, **David** (32), **Doku** (27), **Paquetá** (20) y **Volland** (15,5) tampoco han roto ninguna chequera.

Otro matiz característico de la considerada quinta liga es haber sabido vender bien a algunos de sus talentos **al fútbol inglés**: quitando a Osimhen, los cuatro restantes de la clasificación de mejores ventas han ido a parar a equipos de la Premier League. Han retomado la senda de **Paul Pogba** o **Nicolás Pépé** en la últimas temporadas.

Como anécdota resalta igualmente ver **entre los más vendidos a un portero** (Mendy, al Chelsea, por 24 millones), la única competición en la que se produce ese hecho.



Evolución del poder adquisitivo



He aquí otra manera de pulsar el crecimiento de la **Premier League** como paradigma de gestión. Las cifras de las últimas temporadas (siempre considerando las ventanas de verano) han dejado en Inglaterra los mayores gastos, y es la única en la que se puede decir que el coronavirus apenas ha hecho mella, ya que los gastos respecto al año pasado únicamente han bajado un **10,1%**. De hecho, en las últimas seis campañas la inversión nunca ha bajado de los mil millones. Los 1.402 de este curso no andan muy lejos de su tope, los **1.617** de hace tres temporadas.

Paralelamente, para disgusto de Javier Tebas, y también como inspiración gestora, se ha producido una **caída en picado** del negocio español. El gasto acumulado de este verano ha sido de un 69,43% menos que el año pasado. Más allá de que en el curso 19-20 se estableció un récord con los **1.342,8 'kilos' invertidos** y los 1.029,9 ingresados, se ha interrumpido súbitamente el crecimiento exponencial de las campañas 17-18 (22%), 18-19 (52,29%) y la 19-20 (43,7%).

Es el mismo sino vivido en la **Serie A**, aunque con un declive algo más sostenido en la inversión, del 35,97%. Italia sumaba tres años seguidos gastando al menos mil 'kilos', pero los 761,9 de esta ventana tampoco se pueden considerar pocos dadas las circunstancias. Su auge había ido en aumento año tras año en el último lustro, lo cual hace que Italia oponga seriamente a **ocupar el lugar de España**, al menos económicamente hablando.

La **Ligue 1** es la que carga con la etiqueta de **competición exportadora** por antonomasia. En los últimos seis mercados ha registrado balance positivo a excepción de la temporada 17-18 (-110,4), aunque conviene no olvidar que fue cuando el PSG pagó la cláusula de 222 millones de **Neymar** (y que dejó un tope espectacular de evolución en el gasto, pues **se elevó un 244,5%**). En la ventana reciente, a pesar de la crisis, solo perdió 63,6, por lo que puede hablarse de que ha mantenido la tendencia.

La radiografía en la **Bundesliga** nos habla de un comportamiento más errático, curiosamente con tres años de beneficio y otros tantos de déficit con patrones alternativos. El curso pasado fue el más intenso, con 747 millones de gasto y 574,5 de ingresos, los dos listones en el periodo analizado. Si este año ha habido 4,5 de balance positivo, el anterior dejó pérdidas por valor de 172, cuando se venía de una temporada 18-19 con +7 en la balanza de cuentas.



Diferencias dentro de cada liga

No solo miramos las diferencias entre una competición y otra, también nos hemos propuesto medir **las internas** y cómo han evolucionado a lo largo del último lustro. Y las hay. La brecha es más evidente entre clubes de LaLiga y la Ligue 1. Los 'tops' españoles, Barcelona, Real Madrid y Atlético, han invertido **casi seis veces más** (26,75 millones de promedio) que los demás (8,18). Por su parte, Bayern Múnich y Borussia Dortmund han vuelto a mostrar **su músculo económico** sobre el resto con una inversión media de 25,75 'kilos', por los 5,01 del resto. En el polo opuesto, la Ligue 1, donde el balance de PSG, Marsella y Lyon (9,92) no ha llegado **ni siquiera al doble** de los otros (1,91). Se ha notado el frenazo para el campeón liguero y el fracaso de no haber llegado a Europa de los de Rudi García **24 años después**.

En terreno intermedio quedan las dos ligas con mayor potencial económico: la Premier, por su puntero modelo televisivo, y la Serie A, beneficiada por su particular **régimen de impuestos** deportivos. Solo 2,32 veces mayor es la diferencia entre el 'Big Six' y los demás y de 3,38 entre Juventus e Inter de Milán y el furgón de 18 equipos restantes.

COSTE MEDIO DE FICHAJES

EQUIPOS TOP VS RESTO DE EQUIPOS EN LAS PRINCIPALES LIGAS

Liga	TOP	Resto
LaLiga	26.75M	4.64M
2020-21	26.75M	4.64M
2019-20	41.00M	6.46M
Premier League	28.88M	12.47M
2020-21	28.88M	12.47M
2019-20	32.00M	14.09M
Serie A	20.17M	5.96M
2020-21	20.17M	5.96M
2019-20	26.57M	5.78M
Bundesliga	25.75M	5.01M
2020-21	25.75M	5.01M
2019-20	24.63M	5.76M
Ligue 1	9.92M	5.20M
2020-21	9.92M	5.20M
2019-20	19.09M	5.54M



Hecho ese planteamiento, lo interesante es comprobar cómo ha ido fluctuando en las últimas temporadas. No existen patrones muy definidos más allá de Alemania, que desde la temporada 16-17 ha ido experimentando un crecimiento constante en la brecha entre clubes a excepción de la 17-18. De la inversión **3,12 veces mayor** en la 15-16 se ha pasado a la 5,14 actual. Si ya cuesta imaginar que el **Bayern de Múnich** no sea el campeón cada año, mucho más lo es pensar una alternativa que no sea el **Borussia Dortmund**. Parece que el RB Leipzig ha llegado para quedarse, aunque más para integrar la zona noble que para postularse como sólido candidato a optar al título.

Que el **Paris Saint-Germain** se haya movido con más calma ha conseguido reducir las diferencias en la Ligue 1 con la clase media. 3,12, 4,28, 4,21, 5,73 y 3,45 eran los precedentes de los transatlánticos de la competición sobre el resto. Por eso la segunda línea de candidatos en Francia ha ido variando tanto de una temporada para otra. Lille, Montpellier, Niza, Girondins, Nantes, Saint-Étienne o **Rennes** se van alzando como protagonistas alternativos, aunque por el momento aún lejos de postularse ante el gran campeón del Siglo XXI.

El dato más destacado en España es que, a pesar de que se ha invertido casi un 70% en esta ventana, la diferencia entre los punteros y los demás se ha mantenido. El año pasado, el del récord de gastos e ingresos, la diferencia era **6,35 mayor** a favor de los 'top', por la de 5,77 en la actualidad. El mayor índice de diferencia, tanto en **LaLiga** como en cualquiera de las competiciones analizadas, tuvo lugar en el verano de 2018, cuando Barcelona, Madrid y Atlético se gastaron 9,26 veces más que los de más (37,4 millones de media por fichaje respecto a los 4,04 de los demás).

La **democratización** del reparto económico en Inglaterra también nos lo refleja este índice. En seis años se ha movido entre **2,27 y 3,23** la diferencia del 'Big Six' respecto a los demás. Por eso ya no sorprende que los recién ascendidos a la élite inglesa hagan inversiones mayúsculas. Es más, encontramos salarios en el **Championship** mucho más generosos que el de algunos clubes que compiten en Europa.

En suelo italiano las distancias se duplicaron de la temporada 15-16 a la 16-17 (**de 2,51 a 5,39**) para luego volver a descender en el ejercicio siguiente (a 3,52). Desde entonces, pasó de 4,52 a 4,6 y así hasta ese índice actual de un gasto **tres veces superior** entre los pujantes y los demás. ¿La consecuencia de todo ello? La superioridad de la **Juventus** amasando títulos (no ha dejado de conquistar el 'Scudetto' desde la campaña 11-12) y la falta de variantes en los puestos europeos más allá de la grata sorpresa protagonizada por el **Atalanta** en los últimos dos años.

Los fichajes desde diversos prismas

Más allá del gasto puro y duro, según se enfoquen los movimientos podemos completar el mapa con una mirada más analítica, profunda y hasta anecdótica. Porque hay cuestiones que se escapan a la lógica e incluso al día a día mediático. Por ejemplo, el del **Almería**, que ha invertido más dinero que clubes como el **Granada**, el Getafe, el Crystal Palace, la Sampdoria, el **Olympique de Marsella** o, aunque suene un tanto oportunista, el mismísimo **Real Madrid**, por citar algunos ejemplos.

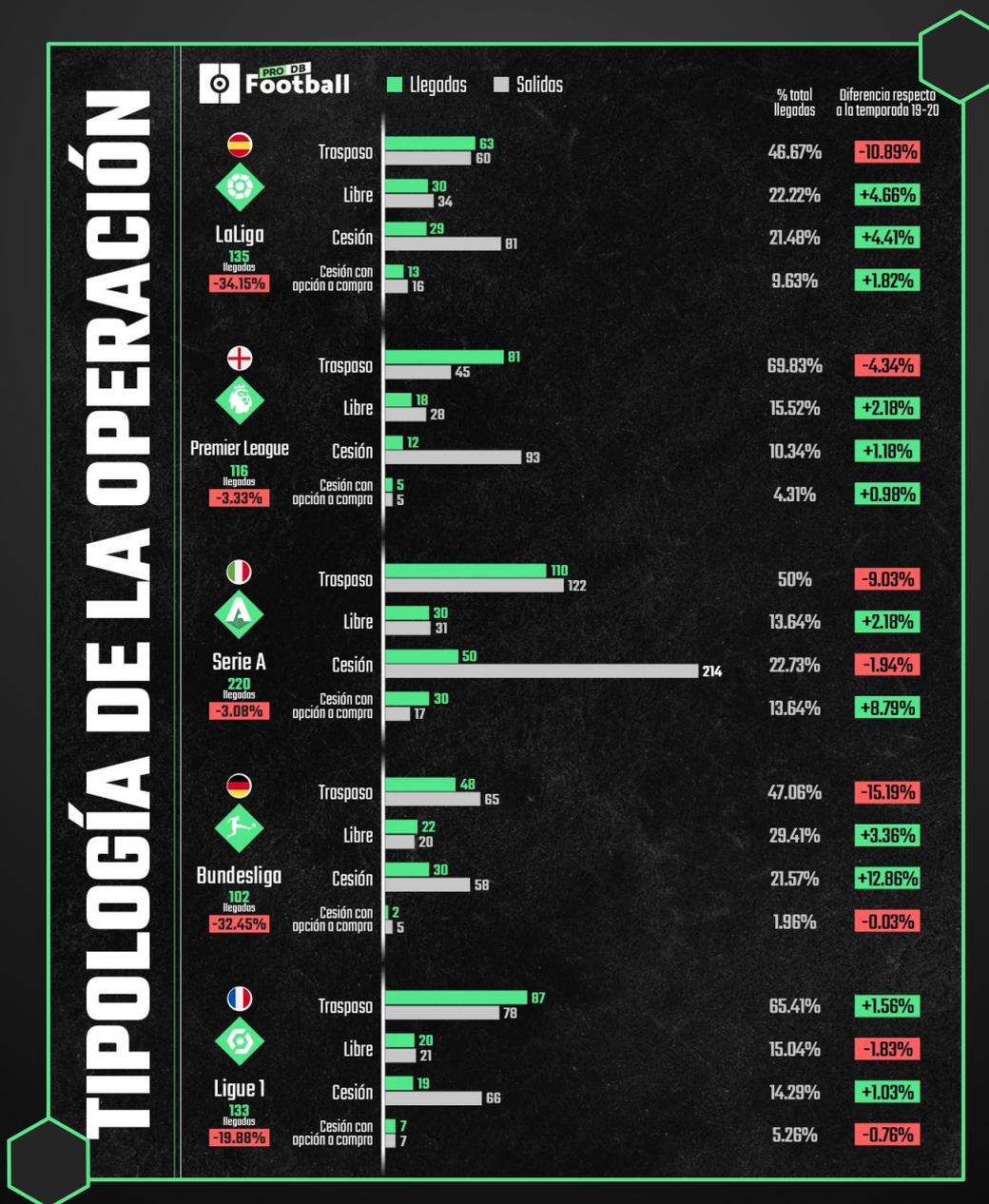
El club anda en manos del díscolo Turki al-Sheikh, quien ha marcado altos índices de dispendio desde su llegada, y no ha perdido la práctica en esta ventana tras incorporar a Robertone, **Sadiq**, Lazo, Juan Gutiérrez, Cirstian Olivera, Nikola Maras o Juan Villar. Eso sí, esta vez el saldo sale a favor porque llegó la chequera del Benfica para abonar **24 millones por Darwin Núñez**.

No obstante, más surrealista resulta pulsar que el octavo equipo de España con más gasto acumulado ha sido el **Barcelona B**: Matheus Pereira (9 millones), Gustavo Maia (4,5) y Ndiaye (0,5) han supuesto casi 13 'kilos'. Y si la **Juventus Sub 23** ocupa el puesto decimooctavo en Italia después de suponer una docena de millones a Andrea Agnelli, el juvenil incluso ha llegado a suponer la friolera de ¡6,4 millones de euros a la entidad 'bianconera'!



Por tipología

Una de las miradas más diferentes la hacemos a través de la tipología de fichajes. Desde los rigores del 'Fair Play Financiero' o la pandemia el panorama está cambiando, nuevas fórmulas como la cesión con **opción de compra obligatoria**, las operaciones con bonus por variables, o el trueque de futbolistas jugando con las plusvalías se van imponiendo. De hecho, así han llegado algunos de los movimientos más señalados de este mercado: el intercambio entre **Pjanic y Arthur**, la **adquisición de Tonali** o el caso del Cádiz, cuyo grueso del plantel llegó por contemplarse la obligación de compra en muchos de sus préstamos **por lograr el ascenso**. Por no decir el singular caso de Morata: se hizo efectiva la opción de compra por parte del Atlético, lo cual le deja como la venta más cara de la Premier cuando sin embargo jugará cedido en la Juve (que también se reservó una opción de 45 'kilos' por él el próximo verano).



Realizando la fotografía del cuadro en las cinco grandes ligas y dejando al margen las vueltas de cesión, comprobamos que el concepto más tradicional, el del traspaso puro y duro, se ha mantenido en la **Premier League**. Allí el **69,83%** de operaciones se han hecho de esa guisa, aunque en números muy similares se ha mantenido la Ligue 1 (65,41%).

Bien por astucia planificadora, bien por falta de músculo financiero, ha sido en **LaLiga** y la **Bundesliga** donde más adquisiciones a coste cero se han producido, un **22,22%** y un **21,57%**, respectivamente. Sin duda, uno de los factores que explica por qué son las dos únicas competiciones **con balance positivo** en esta ventana de mercado.

La **Serie A**, por su parte, se ha destacado por las cesiones, que han resultado ser **más de un tercio** de las operaciones computadas (36,37%). Y de ellas, un 13,64% con opciones obligatorias de compra, el mismo porcentaje que de fichajes a coste cero, una visión muy significativa de cómo la crisis originada por la pandemia ha restado capacidad adquisitiva. En España y en Inglaterra han trabajado mejor ese campo.

Un año más, pues así lo dicen los datos históricos, en la **Ligue 1** han mostrado su lado más clásico, ya que 87 compras y 78 ventas con traspaso directo han conformado el 65,41% de los movimientos.



Por demarcaciones

¿Cuáles son las piezas más codiciadas? El dato que más luce señala al mapa británico, donde el 38% de la inversión ha ido a parar en defensas. 535,7 millones entre Rúben Dias, Aké, Reguilón, Semedo y cía.

Las porterías de la Premier también han arrojado saldo negativo (-53), justo la única demarcación que ha dejado ingresos en Italia (2,6). Aunque este año no ha sido el mercado de los guardametas. Más allá de **Mendy al Chelsea**, la actividad ha sido poco mediática. Los dos superávits más potentes confluyen en España: los **104,2** en centrocampistas (ahondando en la fuga de talento) y los **57,4** en defensas.

Con esa excepción de Inglaterra ya señalada, los medios y los delanteros son las posiciones donde más invierten los clubes de Europa. Pero ojo a cómo se ha hecho en la Ligue 1, donde la compra de arietes ha sido la mitad (50,18%). Y a costa de vender jugadores defensivos, ya que la portería y la zaga han sido las dos líneas donde ha habido **balance favorable** (14 y 35, respectivamente).

GASTO POR DEMARCACIÓN

+ PREMIER LEAGUE					
	PORTEROS	DEFENSAS	MEDIOS	DELANTEROS	TOTAL
GASTO	71.5	535.7	358.5	436.7	1.402.4
INGRESOS	18.5	128.4	57.1	256.5	460.5
BALANCE	-53	-407.3	-301.4	-180.3	-941.9

SERIE A					
	PORTEROS	DEFENSAS	MEDIOS	DELANTEROS	TOTAL
GASTO	10.5	123.9	337.3	290.2	761.9
INGRESOS	13.1	116.1	298.7	258	685.8
BALANCE	2.6	-7.9	-38.7	-32.2	-76.1

LIGUE 1					
	PORTEROS	DEFENSAS	MEDIOS	DELANTEROS	TOTAL
GASTO	37.1	88.1	96	222.8	444
INGRESOS	51	123.6	46	159.9	380.5
BALANCE	14	35.5	-50	-62.9	-63.5

1ª DIVISIÓN					
	PORTEROS	DEFENSAS	MEDIOS	DELANTEROS	TOTAL
GASTO	16.5	64.2	125.3	204.5	410.5
INGRESOS	11.5	122	229.5	131	494
BALANCE	-5	57.8	104.2	-73.6	83.5

BUNDESLIGA					
	PORTEROS	DEFENSAS	MEDIOS	DELANTEROS	TOTAL
GASTO	15.7	58.4	94.9	151.5	320.4
INGRESOS	11.2	53.8	142.5	117.4	324.9
BALANCE	-4.5	-4.6	47.7	-34.2	4.5

Por procedencia

Jean-Marc Bosman cambió la historia del fútbol hace 25 años. Por entonces, era inimaginable ver una **libre circulación de futbolistas europeos** como la hoy en día, tan normalizada. La esfera que ilustra esta página, con nodos de un país a otro, nos deja una perfecta foto fija de ello. Pero, ¿qué conclusiones se esconden tras esos flujos?

Por ejemplo, nos permite encontrar el reverso a esa tendencia de que hay una **fuga de talentos** de España a Inglaterra, especialmente de jóvenes. Siendo verdad, pues con un 32,26% del total de operaciones la Premier League ha sido el país que al que más traspasos ha hecho LaLiga, no resulta menos cierto que los clubes españoles han convertido a los ingleses en su **principal nicho**, con más de la mitad de sus incorporaciones desde otros campeonatos (51,61%). Hablamos de **la más masiva** en cualquiera de los cinco campeonatos.



Eso sí, la liga que preside Gary Hoffman también ha lanzado muchas cañas en Francia. Si de LaLiga ha llegado el **27,78%** de refuerzos, desde la Ligue 1 han arrasado, con un **41,67%**. Paradójicamente, en suelo galo es donde menos ha vendido (9,52%).

El gran mercado de importaciones y exportaciones en la Bundesliga y la Serie A **ha sido común**. En la Premier League ha sido donde más han comprado (37,5% y 37,14%, respectivamente) y en la Ligue 1 hacia donde **más jugadores han exportado** (36,84% y 35,29%). Entre ellos, nada que ver: de Italia a Alemania fueron el 29,17% de movimientos foráneos, por solo un 5,17 a la inversa.

Con respecto a la Ligue 1, **invierte los patrones** de la Premier: allí es donde más futbolistas ha mandado (48,39%), desde allí han provenido menos refuerzos que desde cualquier otro torneo (12,9%). El italiano (38,71%) ha sido el mercado favorito para los PSG, Marsella, Lyon y cía.

Y, cómo no, el género autóctono ha sido el más dominante en cada liga haciendo una mirada global. Sin embargo, en la Premier League y en la Bundesliga se un fenómeno curioso, pues son las dos únicas que no tienen su **segunda categoría** en el puesto dos del ranking de refuerzos: Inglaterra ha comprado más en la Ligue 1 (14,02) que en el Championship (12,15%) y Alemania ha gastado más en los ingleses (9,28%) y la Serie A (7,22%) que en la **2.Liga** (6,19%).



Por nacionalidades

Otra manera de encarar el mercado es desde las nacionalidades por las que ha apostado cada liga, lo cual nos deja una panorámica de **cómo va fluctuando el talento** y va definiendo la personalidad de cada una. Por supuesto, no se tienen en cuenta las vueltas de cesión, hablamos de **nuevos refuerzos**.

El dato más relevante, sin duda, vuelve a señalar hacia Inglaterra. Hablamos de una competición **tradicional y casera**, los jugadores británicos siempre han portado el estigma de no rendir bien más allá de su propio país y por eso se han frenado a la hora de emigrar a otros países. Pero esa curva sigue virando. Porcentualmente, la Premier ha sido la que menos ha apostado por el producto interior bruto, un 29,31% (34 jugadores). Así que al **músculo económico** está añadiendo el componente de la diversidad cultural.

NACIONALIDADES DEL MERCADO

PRIMERA DIVISIÓN



PREMIER LEAGUE



SERIE A



BUNDESLIGA



LIGUE 1



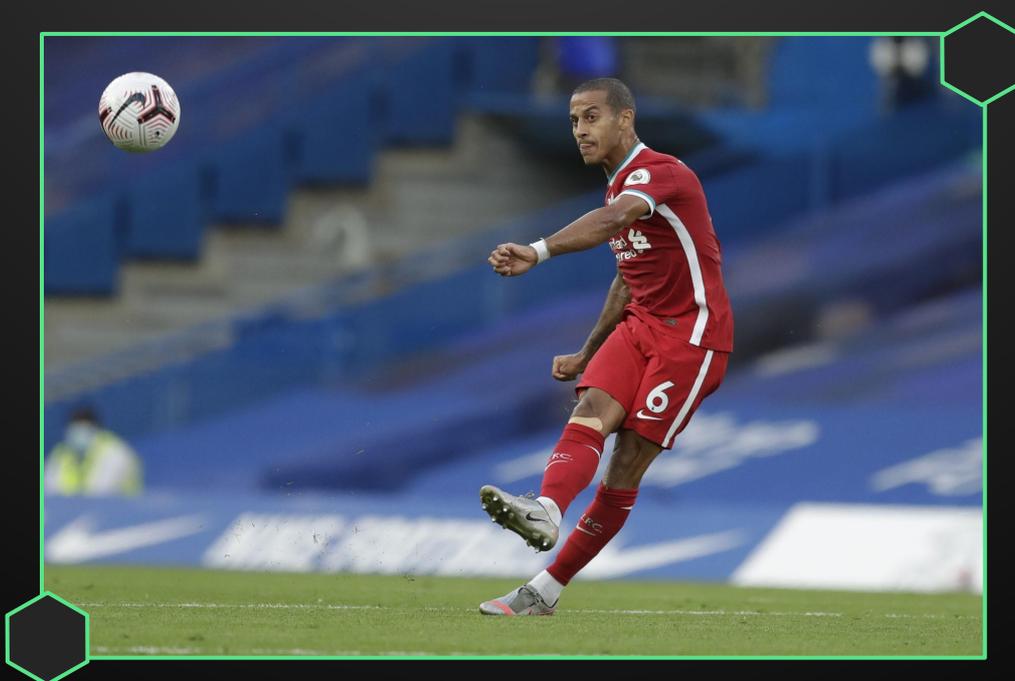
número de jugadores*

En cuanto al resto de banderas, nos topamos con un **8,62% de brasileños** fichados (10), un 7,76% de franceses (9) y un 6,9% de apuestas españolas (8).

El más endogámico ha sido el español: **68 jugadores**, un 50,37% de los movimientos totales, no han tenido que hacer una mudanza muy larga o han vuelto a casa. De hecho, las prácticas más extendidas aquí han sido la adquisición de jugadores que acababan contrato o la cesión. Sí cabe hablar aquí de un retrato costumbrista, puesto que el resto de nacionalidades predominantes son de habla hispana: Argentina (13 futbolistas, un 9,63%), Uruguay (5, un 3,7%), Colombia (4, un 2,96%). Además, destacan países cercanos y con **histórico intercambio**, como Portugal (5, un 3,7%) y Marruecos (4, un 2,96%). Únicamente **Croacia** (4, un 2,96%) se cuele en ese ranking autóctono. Otro rasgo destacado lo vemos en que se trata de la única liga 'top' que no ha apostado especialmente por los brasileños.

Alemania y Francia vienen definidas desde la **diversidad**. La Bundesliga, más allá de la importante apuesta propia (42 alemanes, un 41,18%), reparte sus movimientos de manera casi equitativa: cinco franceses (4,9%) y cuatro representantes de Países Bajos, Brasil, Polonia y Austria (un 3,92% todos ellos). Mismo guion que en la **Ligue 1**, donde el **33,83%** de los fichajes han sido locales (45 futbolistas) y luego las demás patrias tienen prácticamente el mismo encaje; eso sí, con el **característico factor africano** que define a esta competición: han llegado seis brasileños (4,51%) y cinco cameruneses, costamarfileños e italianos (un 3,76% cada uno).

En la **Serie A**, extrayendo los 85 italianos (38,64), los clubes han parecido tener claro a quién fichar: **una docena de argentinos** (5,45%) y once franceses (5%), nueve españoles (4,09%), ocho brasileños (3,64%) o siete croatas (3,18%). Y una vez más han quedado claros los lazos históricos con **Sudamérica**.



Por edades

Un punto de vista más curioso lo ofrecen las compras con **promesas** y tipos **muy curtidos**. El fichaje más caro entre los más jóvenes ha sido el de **Fábio Silva** por los Wolves, quienes no dudaron en hacer el mayor desembolso de su historia por esta promesa que apenas había completado 21 partidos con el Oporto. Tampoco se quedaron cortas los zarpazos del Borussia Dortmund por **Bellingham** (17 años), de 23 'kilos', o la del Rennes por **Doku**, adquirido por 26 a sus 18 primaveras. Significativamente curioso es que el Lille, dentro de un mercado francés algo contenido, desembolsara cinco 'kilos' por el meta de 35 años **Karnezis**, si bien con el asterisco de que fue su tasación dentro de la operación por Osimhen.

Respecto a las ventas, la más joven lleva el nombre de Havertz (21 años) en Alemania, o la de Nico Otamendi en Inglaterra, puesto que a sus 32 años el Manchester City lo tasó en 15 millones dentro de la operación de compra de Rúben Dias.



Otras gráficas de interés

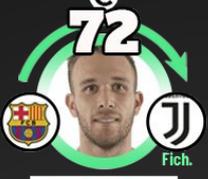


Respecto a la clasificación de los movimientos más caros en la reciente ventana de mercado, nos detenemos en la comparación entre el coste final y el valor del jugador en dicho momento (siempre tomando como referente el nuestra base de datos de [ProFootballDB](#)) para así comprobar los más inflados y devaluados. El reparto es prácticamente equitativo: once fueron traspasados por encima de su precio, nueve por debajo.

Havertz fue la operación que movió más dinero, aunque los 80 'kilos' que abonó el Chelsea por él eran **29 menos** de los que marcaba su valor de mercado. Bajo ese parámetro, su compañero **Werner** representaría el movimiento **peor amortizado**, ya que el RB Leipzig ingresó 53 millones cuando su valor estaba cifrado en 137 (-84). En el otro extremo, **Fábio Silva**, tasado en apenas cinco y **comprado por los Wolves al Oporto** por 40. Los 56 de la opción de compra de **Álvaro Morata** ejecutada por el Atlético de Madrid hablan del traspaso más justo, ya que su valor era de 247.000 euros más únicamente.

OPERACIONES DE MERCADO DE VERANO 2020

TOP 20 JUG.

<p>€80</p>  <p>HAVERTZ</p> <p>109.4 29.4 ELO 86</p>	<p>€72</p>  <p>ARTHUR</p> <p>46.1 -25.9 ELO 69</p>	<p>€70</p>  <p>OSIMHEN</p> <p>49.1 -20.9 ELO 75</p>	<p>€68</p>  <p>R. DIAS</p> <p>46.2 -21.8 ELO 84</p>
<p>€60</p>  <p>M. PJANIC</p> <p>43.8 -16.2 ELO 80</p>	<p>€56</p>  <p>Á. MORATA</p> <p>56.2 0.2 ELO 84</p>	<p>€53</p>  <p>T. WERNER</p> <p>137 84 ELO 93</p>	<p>€50,2</p>  <p>B. CHILWELL</p> <p>42.3 -7.9 ELO 80</p>
<p>€50</p>  <p>M. ICARDI</p> <p>55.8 5.8 ELO 79</p>	<p>€50</p>  <p>THOMAS</p> <p>34.8 -15.2 ELO 80</p>	<p>€45,3</p>  <p>N. AKÉ</p> <p>22.1 -23.2 ELO 73</p>	<p>€45</p>  <p>L. SANÉ</p> <p>31 -14 ELO 74</p>
<p>€44,7</p>  <p>D. JOTA</p> <p>28.4 -16.3 ELO 81</p>	<p>€40</p>  <p>H. ZIYECH</p> <p>53.3 13.3 ELO 88</p>	<p>€40</p>  <p>ACHRAF</p> <p>54.9 14.9 ELO 81</p>	<p>€40</p>  <p>F. SILVA</p> <p>5.2 -34.8 ELO 42</p>
<p>€39</p>  <p>VAN DE BEEK</p> <p>74.2 35.2 ELO 82</p>	<p>€35</p>  <p>W. FOFANA</p> <p>12.9 -22.1 ELO 59</p>	<p>€32</p>  <p>G. LO CELSO</p> <p>41.1 9.1 ELO 75</p>	<p>€32</p>  <p>J. DAVID</p> <p>32.7 0.7 ELO 79</p>

€ Coste en M.€*

Valor de mercado en M.€*

⚡ Diferencia entre el coste y el valor de mercado* ● Opciones de compra acordadas en 2019 y ejecutadas en 2020

TOP 20 CLUBES

COMPORTAMIENTO EN MERCADO DE VERANO 2020

+GASTOS		+INGRESOS		MEJOR BALANCE		PEOR BALANCE	
	-247,20		126,50		98,50		-171,20
	-156,80		114,69		88,05		-106,78
	-124		101		64,15		-95,15
	-110,20		99		64		-85,10
	-106,78		98,50		60,25		-82,35
	-98,50		96,50		59,50		-75,81
	-98,40		95,50		58,70		-70,45
	-97		88,05		47,50		-67,35
	-90		84,10		41,19		-62,70
	-86		80,02		39,50		-60
	-82,35		76,42		36		-56
	-81,80		76		35,12		-47,50
	-80,41		75,65		35,02		-42,50
	-79,70		72,80		34,58		-40
	-74,87		61,65		27,50		-38,48
	-73,50		59,50		27,50		-37,80
	-71		58		25,30		-32,85
	-69,50		56,50		24,60		-29,50
	-62,70		56		24,15		-27,82
	-62,50		51,77		23,60		-26,70

*Datos numéricos en M.€

Glosario técnico de valores

ELO

¿Qué es el ELO? Es el valor que determina el nivel de un jugador. Se calcula teniendo en cuenta diversas variables: dificultad de los partidos, rivales, competiciones, impactos en momentos de máxima presión, goles y asistencias decisivas, estados de forma...

REAP

¿Qué es el REAP? Valor que compara el rendimiento del futbolista con el histórico de su población (jugadores de edad, posición y ligas similares). Así detectamos perfiles que destacan por encima de la media de lo que se espera de un determinado jugador a una edad concreta.

Valor de mercado

¿Qué es el Valor de Mercado? Es un mecanismo que determina la valía de un futbolista en términos económicos pero tras conjugar factores relativos al rendimiento deportivo, posibilidades de fichaje, buena salud/ausencia de lesiones y generación de negocio con contratos de patrocinio.

Potencial

¿Qué es Potencial? Es una estimación del posible ELO máximo que puede alcanzar un futbolista atendiendo a su rendimiento particular en un momento preciso de su carrera y los años de vida activa que el jugador en cuestión todavía tiene por delante.



EL FÚTBOL HECHO ESTADÍSTICA
la estadística hecha herramienta



DEMO GRATUITA (15 DÍAS)

**Contacte para obtenerla*

CONTACTO: ENRIQUE SALVATIERRA (kike@besoccer.com)

JUANCHU LUMBRERAS (juanchu@besoccer.com)